

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23 000 Zadar

Na posl.br. St-424/2020

U Zagrebu, dana 30.10.2023.

STEČAJNI UPRAVITELJ: HRVOJE KRALJIČKOVIĆ, Kninski trg 13, Zagreb, OIB: 63875916042, kao stečajni upravitelj za ŽIŽIĆ PETROL u stečaju, OIB: 81359242673, Ulica Vinka Jelića 1, Zadar

### ODGOVOR NA ŽALBU

---

I. Visoki trgovački sud RH je rješenjem posl.br. Pž-2855/2023 od 13.09.2023. godine ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Zadru, posl.br. St-424/2020 od 25.08.2023, a kojim je žalba bivšeg upravitelja odbačena kao nepravovremena.

Nastavno na navedeno, a s obzirom da je stav VTS-a da je žalba bivšeg stečajnog upravitelja uložena na rješenje o nagradi od 28.07.2023. pravovremena ovim putem se sadašnji stečajni upravitelj očituje na žalbu stečajnog upravitelja Jozo Jelavić od 22.08.2023. godine.

II. S obzirom na količinu neistinitih navoda i predimenzioniranja činjenica navedenih u žalbi ovaj stečajni upravitelj je prisiljen kratko pobliže objasniti svu bespredmetnost žalbenih navoda.

Prvo je potrebno navesti da je raniji stečajni upravitelj razriješen dužnosti većinskom odlukom skupštine vjerovnika koja ujedno „de facto“ nije prihvatila izvješće o poduzetim radnjama upravitelja budući je (prvo) izvještajno ročište upravo zbog neprihvatanja izvješća odgođeno te je novoimenovani upravitelj morao za „novo“ izvještajno ročište iznova pregledati prethodno i napraviti cjelokupno novo izvješće s prijedlogom odluka vjerovnicima.

Raniji stečajni upravitelj Jozo Jelavić je izvršio primopredaju dužnosti ovom upravitelju u poslovnom prostoru stečajnog dužnika u ulici Avenija Dubrovnik 10 Zagreb, a primopredaja je trajala doslovno dvije minute gdje je raniji upravitelj bio vidno nezadovoljan zbog razrješenja te nikakve upute objašnjenja niti bilo kakve druge informacije nije dao novom upravitelju. S obzirom na takvu „primopredaju“ novi upravitelj je samostalno pristupio potrazi i pretrazi dokumentacije stečajnog dužnika bez da je od ranijeg upravitelja dobio bilo kakvu informaciju o stanju postupka i gdje se što nalazi.

Žalbene navode ranijeg upravitelja u pogledu „urote“ vjerovnika radi njegova razrješenja, tobožnjih navoda zamjenice ŽDO Zadar i slično, a s obzirom na apsurdnost istih bilo bi ovdje doista neukusno komentirati stoga će se sadašnji upravitelj suzdržati od komentara.

Predlaže se čitatelju pročitati prijedlog odluka ranijeg upravitelja za skupštinu vjerovnika. Stečajni upravitelj je dužan unovčiti svu imovinu i namiriti vjerovnike.

III. Navodi ranijeg upravitelja u bitnome, da je on u ovom stečaju odradio lavovski dio posla te da je u tri mjeseca obavljanja dužnosti uspio napraviti, posložiti, dovesti u red cjelovito poslovanje koje je unazad 20ak godina krivo vođeno, navode o pronalasku značajne imovine stečajnog dužnika koja nije bila knjigovodstveno evidentirana te navode kako je raniji upravitelj izvršio cjelokupnu pripremu za provođenje stečajnog postupka i ostali tobožnji navodi eklatantno predstavljaju pokušaj narativnog konspirativnog predimenzioniranja i fabriciranja činjenica koje nemaju veze s ovim stečajnim postupkom, a što je također narativni stil ranijeg upravitelja vidljiv i u njegovom Izvješću o gospodarskom stanju pa se ostavlja čitatelju za zaključiti o istinitosti i ozbiljnosti takvih navoda.

Što je i kako radio raniji upravitelj vidljivo je u njegovom izvješću, a što je i kako radio ovaj upravitelj vidljivo je u njegovim izvješćima koje je nadzirao sud i vjerovnici, a o količini i kompleksnosti obavljenog posla pojedinog upravitelja jedini mjerodavan i kompetentan je prvostupanjski sud.

IV. Rješenjem VTS RH posl.br. Pž-2574/2023 od 30.08.2023. godine pravomoćno je potvrđena točka II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-321 od 28. srpnja 2023 kojim je razriješenom stečajnom upravitelju mr.sc. Jozi Jelaviću iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB:79433837132, određena nagrada za rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 10.000,00 eura, dok je u preostalom dijelu odbijen zahtjev za nagradu ranijeg upravitelja.

U citiranom rješenju (vidi toč. 8. do 13. obrazloženja) VTS RH je zauzeo stav da je prvostupanjski sud pravilo odredio nagradu stečajnom upravitelju Hrvoje Kraljičković. Također VTS RH je u istoj odluci utvrdio da je prvostupanjski sud pravilno odredio nagradu ranijem razriješenom stečajnom upravitelju na temelju odredbe članka 94. st.1 SZ-a u vezi sa čl. 5 i čl. 10. Uredbe o nagradama i naknadi troškova za rad upravitelja, stoga je vidljivo da su žalbeni navodi ranijeg upravitelja neosnovani u cijelosti.

S obzirom da je gore citiranim rješenjem VTS RH pravomoćno riješeno pitanje nagrade ranijeg upravitelja, raniji stečajni upravitelj nema pravni interes žaliti se na točku I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-424/2020-321 od 28. srpnja 2023 kojim je odlučeno o nagradi ovog stečajnog upravitelja.

V. Slijedom navedenog predlaže se višem sudu odbiti žalbu ranijeg stečajnog upravitelja u cijelosti.

Dodatno, s obzirom na završnu uputu VTS RH u rješenju posl.br. Pž-2855/2023 od 13.09.2023. o potrebi odlučivanja prvostupanjskog suda o povratu u prijašnje stanje, ovdje valja napomenuti da sukladno odredbi članka 11.st. 6. Stečajnog zakona, povrat u prijašnje stanje u stečajnom postupku izričito nije dopušten stoga se predlaže prvostupanjskom sudu odbaciti isti.

Stečajni upravitelj  
Hrvoje Kraljičković